



*Victorino Pérez Prieto*

# HACIA UNA ECOTEOLÓGÍA

FRAGMENTA EDITORIAL

## ÍNDICE

Publicado por	FRAGMENTA EDITORIAL Plaça del Nord, 4 08024 Barcelona www.fragmenta.es fragmenta@fragmenta.es
Colección	FRAGMENTOS, 90
Primera edición	FEBRERO 2023
Dirección editorial	IGNASI MORETA
Producción editorial	MARIA CALLÍS
Asistente editorial	ADRIÀ AGUACIL
Producción gráfica	AINARA GRANADOS DOMÍNGUEZ
Diseño de la cubierta	FRANCESC MORETA
Fotografía de la cubierta	ÀLEX TODO
Impresión y encuadernación	ROMANYÀ VALLS, S. A.
© 2023	VICTORINO PÉREZ PRIETO por el texto
© 2023	FRAGMENTA EDITORIAL, S. L. U. por esta edición
Depósito legal	B. 5565-2023
ISBN	978-84-17796-81-5
Con el apoyo de	 
	PRINTED IN SPAIN
	RESERVADOS TODOS LOS DERECHOS

I	COMPLEJIDAD Y ECOSOFÍA. LA REALIDAD COMO UN TEJIDO SIN COSTURAS FRENTE A UNA PERSPECTIVA FRAGMENTARIA	9
	Superficialidad e inconsciencia <i>versus</i> consciencia de la realidad	10
	Perspectiva fragmentaria <i>versus</i> unidad: el <i>tejido sin costuras</i> de la realidad	14
	Relación, complejidad y <i>ecosofía</i>	16
	Física cuántica, espiritualidad, teología y la <i>Fuente Originaria de los Seres</i>	18
II	CIENCIA Y FILOSOFÍA DE LA COMPLEJIDAD	31
1	La complejidad en la ciencia	32
	<i>a La meteorología, el virus de la incertidumbre y el «efecto mariposa»</i>	34
	<i>b Nueva ciencia de la complejidad ‘versus’ vieja ciencia reduccionista-mecanicista. El principio de entropía y la termodinámica, base de la teoría de la complejidad</i>	36
	<i>c La ciencia de la complejidad desde Eddington y Heisenberg a Prigogine. De la química, la física y la biología a la economía y la política</i>	43
2	La complejidad en la filosofía. De la <i>philosophia perennis</i> a la filosofía contemporánea	47
	<i>a La complejidad nos abre vías para una reflexión metafísica</i>	47
	<i>b El reto milenario de la ‘philosophia perennis’: de Laozi, Shankara, Plotino, Spinoza y el Maestro Eckhart a Huxley, Jung y Panikkar</i>	52
	<i>c La complejidad en la filosofía contemporánea. Husserl, Zubiri y Amor Ruibal</i>	60

3	Complejidad e interrelacionalidad de toda la realidad en Edgar Morin y Raimon Panikkar	72
	<i>a Edgar Morin: complejidad y aspiración a la totalidad</i>	72
	<i>b Raimon Panikkar: la integración del conjunto de toda la Realidad en todas sus dimensiones. Todo está relacionado</i>	94
<b>III ECOLOGISMO E INTERRELACIONALIDAD EN LA BIBLIA Y EN OTRAS RELIGIONES Y CULTURAS</b>		
		119
1	La unidad y armonía de la realidad en oriente y en las culturas primitivas	120
	<i>a En el hinduismo y el buddhismo</i>	120
	<i>b En las religiones primitivas y de los pueblos indígenas actuales</i>	125
2	El desafío actual del ecologismo y la sensibilidad holística. Los ecologistas, profetas de nuestros días	131
	<i>a 'Ecología', 'ecologismo' y 'ecologistas'</i>	132
	<i>b 'Ecopacifismo' y 'ecofeminismo'. 'Altermundialismo', ecologismo y Tercer Mundo</i>	135
	<i>c Sensibilidad 'holística', el nuevo paradigma: una cosmovisión interrelacional</i>	140
3	La Biblia y la ecología: entre la contemplación de la armonía del universo y la denuncia del pecado destructor	141
	<i>a La Biblia es intrínsecamente verde</i>	141
	<i>b Jesús de Nazaret, un «ecologista». El Cristo cósmico</i>	157
<b>IV LA FE CRISTIANA VERDE TRAICIONADA. LA TEOLOGÍA Y LAS IGLESIAS ANTE EL DESAFÍO ECOLÓGICO. EL PAPA FRANCISCO Y LA ENCÍCLICA LAUDATO SI'</b>		
		171
1	La fe cristiana verde traicionada. La teología cristiana y las Iglesias ante el desafío ecológico	172
	<i>a Los cristianos y su parte de culpa en el atentado ecológico</i>	172
	<i>b La teología cristiana contemporánea ante el desafío ecológico</i>	176
	<i>c La Iglesias ante el desafío ecológico</i>	183

2	El papa Francisco y la encíclica <i>Laudato si'</i> : ecologismo y complejidad	191
	<i>a El papa Francisco y su desafío al pensamiento y a un mundo en destrucción</i>	192
	<i>b Laudato si', una encíclica única en la historia del Magisterio de la Iglesia</i>	196
	<i>c Denuncias y desafíos ecológico-sociales de la Laudato si'</i>	201
	<i>d La cosmovisión nueva de la Laudato si'</i>	208
	<i>e Dos textos complementarios a la encíclica: la Exhortación apostólica postsinodal 'Querida Amazonia' («Un sueño ecológico») y el libro de Francisco 'Una gran esperanza, la custodia de la creación'</i>	217
<b>V HACIA UNA ECOTEOLÓGÍA Y UNA ECOESPIRITUALIDAD</b>		
		225
1	Hacia una <i>ecoteología</i> desde una concepción relacional de la realidad	226
	<i>a Ecoteología y complejidad</i>	226
	<i>b Una nueva manera de concebir a Dios y nuestra relación con Él</i>	231
2	Hacia una <i>eco espiritualidad</i> ecosófica no-dual	252
	<i>a Necesitamos abrir 'el tercer ojo' para una visión total no-dual de la Realidad</i>	252
	<i>b Aprendiendo de tres grandes místicos ecologistas: Francisco de Asís, Juan de la Cruz y Pierre Teilhard de Chardin</i>	262
3	Una breve conclusión	281
	<i>Bibliografía</i>	285

I  
COMPLEJIDAD Y ECOSOFÍA.  
LA REALIDAD COMO UN TEJIDO  
SIN COSTURAS FRENTE A UNA  
PERSPECTIVA FRAGMENTARIA

*El cosmos es un caosmos. El mundo físico es el producto de una desintegración organizadora; no es posible concebirlo sin referirse a un tetragrama incomprensible de orden-desorden-interacciones-organización... La complejidad no lo es todo, pero es lo que mejor puede, a la vez, abrirse a la inteligencia y revelar lo inexplicable.*

EDGAR MORIN, *Mis demonios*

*Lo que intento justamente es superar la fragmentación del saber y la fragmentación de la vida humana y, en consecuencia, mi respuesta es siempre: todo o nada.*

RAIMON PANIKKAR,  
«Reflexiones autobiográficas»

*Es necesario recalcar la riqueza de la realidad que sobrepasa todo posible lenguaje, toda estructura lógica. Cada lenguaje puede expresar únicamente parte de ella. La música no se agota con ninguno de sus estilos; el mundo del sonido es más rico que cualquier lenguaje musical.*

ILYA PRIGOGINE, *La nueva alianza.*  
*Metamorfosis de la ciencia*

*Cuando descubrí los paralelismos existentes entre la visión del mundo de los físicos y la de los místicos, tuve la sensación de que simplemente estaba descubriendo algo que era obvio y que en el futuro sería del dominio público... La aversión de los científicos modernos a aceptar las profundas similitudes entre sus conceptos y los de los místicos no es una sorpresa. Afortunadamente esta actitud está cambiando.*

FRITJOF CAPRA, *El tao de la física*

*El secreto de la ciencia rebasa lo científico...*

*Ahora los físicos hablan como los místicos...*

*La confusión ahora de física y espíritu...*

*Solo las teorías fantásticas tienen posibilidad de ser verdaderas.*

*«No es suficientemente loca», así Bhor criticó una teoría.*

ERNESTO CARDENAL, *Cántico cósmico*

## SUPERFICIALIDAD E INCONSCIENCIA *VERSUS* CONSCIENCIA DE LA REALIDAD

«La epidemia más grande de nuestro mundo es la superficialidad», gustaba repetir Raimon Panikkar. Contrariamente al escándalo que en alguien podría suscitar esta afirmación, pensando que hay otros problemas mucho más graves en el mundo como el hambre, la muerte de millones de niños, la injusticia y la violencia cometida cada día contra los pobres, las mujeres, la guerra o el gravísimo y creciente atentado de los humanos contra la Madre Tierra, no se trata de una expresión banal. *Superficialidad* tiene que ver con vivir en

la superficie de la Realidad,<sup>1</sup> no ver en profundidad la Realidad, no pensar mucho, en oposición a una perspectiva filosófica y estética más *profunda*; tiene que ver también con lo ético y lo espiritual, con una manera de ver el mundo y estar en el mundo. Tiene que ver con vivir de manera *inconsciente*, no consciente de lo que la Realidad *es*. El buddhismo enseña que en la comprensión y el conocimiento está la esencia del amor, como dice el gran maestro buddhista Thích Nhất Hạnh: «Con la plena consciencia, vemos que la otra persona sufre, y es justamente esto lo que nos motiva a hacer algo para que no sufra.» De esta manera, el conocimiento en profundidad «es la esencia misma del amor». «Sin comprensión no es posible el amor.»<sup>2</sup>

Y el filósofo francés Gilles Deleuze dice que si se pregunta para qué sirve la filosofía hay que decir que la filosofía consiste en «la lucha contra la estupidez»; «el pensamiento estúpido» es la bajeza de pensamiento. La filosofía consiste en vencer la pereza mental asociada al *statu quo* apelando a una «tierra nueva».<sup>3</sup> La superficialidad es un atentado contra lo que es verdaderamente ser humano.

<sup>1</sup> La palabra *Realidad* es la más repetida en este ensayo. Irá habitualmente con mayúscula, como aprendí en Panikkar y Morin, que escribe en su último libro *Leçons d'un siècle de vie*, Denöel, París, 2021, p. 147: «La Realidad se esconde tras nuestras realidades». La mayúscula es una manera de resaltar su relevancia por encima de un concepto vulgar de esta: todo lo que existe forma parte de la Realidad; lo racional y lo transracional, lo animado y lo inanimado, lo material y lo espiritual, lo inmanente y lo trascendente. Dios mismo, si existe, es «real», forma, necesariamente, parte de la Realidad.

<sup>2</sup> Thích NHẬT HẠNH, *Bouddha et Jésus sont des frères*, Reliés, Gordes, 2001, p. 35 y 36

<sup>3</sup> Cf. Gilles DELEUZE, *Nietzsche y la filosofía*, Anagrama, Barcelona, 2006, p. 65.

Una vieja y conocida máxima latina dice: *nulla aethetica sine ethica*; no hay estética/belleza sin compromiso ético/moral con la realidad social en la que uno vive. La frase le costó la cátedra en los últimos años del franquismo a José María Valverde, poeta y catedrático de estética en la Universidad de Barcelona, junto con José Luis Aranguren, catedrático de ética en la de Madrid. Superficialidad significa vivir en la banalidad y la tontería, en la superficie; vivir al margen de la realidad que nos rodea, al margen de lo que la Realidad *es* realmente. Superficialidad es vivir centrado solamente en los propios intereses materiales egoístas, sin importar lo que les ocurra a los demás seres humanos y al mundo que me rodea, a la Tierra de la que formo parte; y somos hijos de Adán (*adamâh*, hijos de la tierra). Superficialidad es ser indiferente a las alegrías y las penas de mis hermanos y hermanas, al goce y dolor de nuestro mundo; es ser indiferente a lo que le ocurra al resto de la Realidad.

*Superficialidad* es, en fin, vivir en la inconsciencia. No ser conscientes de lo que somos: *relación* con todo. Somos tierra y espíritu, en cualquiera de las acepciones que se le quiera dar a este. Somos *consciencia*; si vivimos en la *inconsciencia*, no somos. Sin una *espiritualidad* religiosa o laica no podemos ser plenamente humanos. La espiritualidad es el único lugar en el que podemos encontrarnos los creyentes de todas las religiones y las personas no religiosas que buscan vivir con profundidad, intensidad, veneración y honestidad su existencia. Ese lugar es el camino de la *salvación* o *liberación* cristiana, pero también el de la *iluminación* oriental y la *realización* secular. Por eso escribe Raimon Panikkar:

La historia de la espiritualidad coincide con la historia misma del ser humano. En el fondo, *es la dimensión más real y efectiva de la historia humana*, puesto que el verdadero quehacer humano no es tanto hacer guerras, naciones o culturas, como *hacerse a sí mismo* y llevar a cabo su «salvación»... La sed de «más allá» ha sido en última instancia la mayor fuerza que ha impelido en todo momento a la humanidad a caminar por este mundo.<sup>4</sup>

La *mística* busca una experiencia integral de la Realidad, una vida en plenitud: la consciencia *de comunión profunda con toda la Realidad*. Raimon Panikkar la define como «experiencia plena de la vida», a la que está llamado todo ser humano. Es la experiencia del ser humano que es «espíritu místico, tanto como animal racional y ser corporal»; no una «especialización», sino la visión integral del ser humano; «experiencia integral de la vida» o de la Realidad, más que experiencias extáticas o elucubraciones conceptuales.<sup>5</sup>

La mística es la *mirada profunda y atenta* a la Realidad: mirar profundamente. Vivir con plenitud es vivir de modo *consciente*, con *atención plena*. Es *abrir los ojos y despertar* a la Realidad, más allá de toda visión reduccionista de esta. Es atreverse a ver la Realidad incluso más allá de nuestras ideas y creencias, temores y deseos; más allá de la razón, pues el ámbito de lo real desborda lo inteligible, ya que la razón es limitada y la Realidad es más grande que nuestra razón. Esto me parece muy claro, a pesar de que Hegel haya llegado a decir que «todo lo *real* es *racional* y todo lo *racional* es *real*» (*Elementos de Filo-*

<sup>4</sup> Raimon PANIKKAR, *Espiritualidad hindú. Sanātana dharma*, Kairós, Barcelona, 2004, p. 57.

<sup>5</sup> Raimon PANIKKAR, *De la mística. Experiencia plena de la vida*, Herder, Barcelona, 2005, p. 20-23.

*sofía del Derecho*). No se trata de renunciar a la razón, sino de relativizarla, para llegar a lo *transraccional*. Por eso, la experiencia mística supone tener muy despiertos no solo los ojos de la cara, sino los «tres ojos del conocimiento»: el ojo sensible/empírico, el ojo racional/filosófico y el ojo espiritual/contemplativo (*tercer ojo*), para poder gozar plenamente de la vida.<sup>6</sup>

PERSPECTIVA FRAGMENTARIA *VERSUS*  
UNIDAD: EL *TEJIDO SIN COSTURAS*  
DE LA REALIDAD

La superficialidad tiene mucho que ver no solo con la banalidad, la moral y la espiritualidad, sino también con una *perspectiva fragmentaria* de ver la Realidad, frente a la visión de su Unidad como no-dualidad: solo existe la *Unidad en la diferencia* que apreciamos a cada instante. La superficialidad es una perspectiva en la que yo me veo como individuo aislado del resto de la Realidad, considerando esta a mi servicio: es verme como *sujeto* y a todo lo demás como *objeto* que está ahí para mi disfrute. Es la perspectiva del *self-made man* americano, el hombre que cree que se ha hecho a sí mismo;<sup>7</sup> cuando, en realidad, todos somos seres

<sup>6</sup> Como veremos más adelante, en la tradición cristiana los tres ojos del conocimiento están presentes sobre todo en los pensadores medievales Hugo de San Víctor y San Buenaventura. Cf. V. PÉREZ, «Los Tres Ojos del Conocimiento en san Buenaventura. De la *reductio* Bonaventuriana al pensamiento complejo de Edgar Morin y la perspectiva cosmoteándrica de Raimon Panikkar», en Julio César BARRERA / Fray Luis FERNANDO BENÍTEZ / Andrés Felipe LÓPEZ, *Perspectivas sobre el pensamiento de san Buenaventura de Bagnoregio y otros estudios*, Universidad de San Buenaventura, Bogotá, 2018.

<sup>7</sup> La expresión, muy americana, parece que se dijo en 1832 en el Senado de

dependientes desde que nacemos hasta que morimos, necesitamos siempre de los otros y otras y de nuestro entorno para existir. Hasta Simón el Estilita en el siglo v —ridiculizado en la película de Luis Buñuel *Simón del desierto*— necesitaba para subsistir al menos que le llevaran el agua y las verduras hasta la columna en la que estaba encaramado en medio del desierto cerca de Alepo (Siria). Solamente los insensatos afirman no deber nada a nadie, o que ellos se han hecho *a sí mismos* sin la ayuda de otros; pero en toda nuestra trayectoria vital han colaborado multitud de personas. Es la grandeza y lo asombroso de nuestra existencia: reconocer cómo todos *estamos/somos interrelacionados*, vamos interactuando y tejiendo redes y urdimbres de las que salimos fortalecidos.

La superficialidad es lo contrario de ver la Realidad como el *tejido sin costuras* que verdaderamente es: una Realidad en la que todo está absolutamente *interrelacionado/interconectado*. La superficialidad fragmentaria es lo contrario de *la unidad y armonía de la Realidad*. Y eso no depende de mi voluntad, de lo que yo vea o no, de lo que yo piense o deje de pensar. Pues como decía sabiamente Antonio Machado en uno de sus poemas-aforismos:

---

los EE. UU. Luego se relacionó con Benjamin Franklin, descrito como «el más original *self-made man*». Pero, en la historia de los Estados Unidos, la idea del *hombre-hecho-a-sí-mismo* como arquetipo o ideal cultural norteamericano fue criticada por algunos e incluso considerada como «un mito pernicioso». Cf. Irvin G. WYLLIE, *The Self-Made Man in America: The Myth of Rags to Riches* (1954 book) y John SWANSBURG, *The Self-Made Man: The story of America's most pliable, pernicious, irrepressible myth*. *Slate* (2017), <[https://www.slate.com/articles/news\\_and\\_politics/history/2014/09/the\\_self\\_made\\_man\\_history\\_of\\_a\\_myth\\_from\\_ben\\_franklin\\_to\\_andrew\\_carnegie.html?via=gdpr-consent](https://www.slate.com/articles/news_and_politics/history/2014/09/the_self_made_man_history_of_a_myth_from_ben_franklin_to_andrew_carnegie.html?via=gdpr-consent)>.